

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Академия повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования»

Рогатова Марина Викторовна

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ
ГОТОВНОСТИ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ»**

Направление подготовки:

44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность подготовки:

13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Петерсон Л.Г.

Москва 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время перед образованием ставится проблема организации проектной деятельности в массовой образовательной практике. Это объясняется требованиями нового времени: обществу требуются не столько исполнители, сколько творческие, умеющие самостоятельно мыслить люди, способные создавать новый продукт в новых, часто неопределенных, условиях и брать организацию этого процесса на себя. Набор компетенций ученика XXI века, должен включать в себя то, что называют во всем мире *soft skills* – «мягкие навыки». К ним относят универсальные компетенции решения проблем и принятия решений. С другой стороны, включение учащихся в проектную деятельность помогает каждому ученику раскрыть свой потенциал, учиться самостоятельно развивать свои способности, что особенно важно в условиях необходимости непрерывного роста потенциала личности в течение всей жизни (признанного во всем мире *Life Long Learning*). При этом методология учебной деятельности с точки зрения ее самоорганизации все более связывается с категориями проектной деятельности.

Федеральные образовательные стандарты общего образования ориентируют образовательные организации общего образования на формирование у учащихся универсальных умений, среди которых важнейшую роль играют проектные умения.

Проблема организации проектной деятельности учащихся уже несколько веков привлекает внимание педагогов-исследователей (Д. Дьюи, В.Х. Кильпатрик, С.Т. Шацкий и др.). В отечественном образовании эта проблематика стала особенно актуальной на протяжении последних десятилетий в силу ее значимости для современного этапа развития общества. Так, в работах В. С. Лазарева, И. В. Матяш, Е. С. Полат, И. Д. Чечель и др. рассматриваются теоретические основы включения учащихся в проектную деятельность, раскрываются особенности проектной деятельности как деятельности учащихся по созданию учебных проектов. Основной идеей в данных работах является целесообразность рассмотрения проектной деятельности как особого вида учебно-познавательной деятельности учащихся и источника их развития.

Проектная деятельность учащихся в педагогических исследованиях рассматривается в разных аспектах: как средство формирования и развития универсальных учебных действий (О. Н. Сапронова, Т. Н. Кузнецова, Л. А. Теплоухова, С. В. Тигров, О. В. Шелехова и др.); как средство развития познавательных интересов учащихся (О. А. Гребенникова); как средство развития продуктивного мышления (А. А. Есенжанова); указывается особая роль проектной деятельности в раскрытии творческого потенциала учащихся и их самореализации (Н. Ю. Пахомова), их креативных способностей

(А. В. Самарская). Некоторые авторы исследуют такие эффекты от включения детей в проектную деятельность, как преодоление школьной неуспешности (Д. Д. Давыдов), повышение продуктивности усвоения учебного материала и творческого его применения на практике (В. С. Кузнецов, Е. А. Чопчиян).

Важное значение для решения проблемы обучения учащихся проектной деятельности имеют научные исследования, связанные с концептуальными представлениями о процессе проектирования (О. С. Анисимов, А. М. Новиков, Г. П. Щедровицкий, и др.); изучающие общие методы проектирования (Дж. К. Джонс) в том числе в образовательном процессе (Г. Б. Голуб, И. А. Колесникова, В. С. Лазарев, А. Г. Раппопорт и др.); исследования, дающие теоретические основания и методические рекомендации по организации проектного обучения (Дж. Дьюи, Г. И. Ильин, В. Х. Кильпатрик, Е. С. Полат, В. В. Рубцов, С. Т. Шацкий и др.). Следует выделить исследования по организации проектной деятельности учащихся при изучении отдельных предметных областей, например, физики (Т. В. Альникова, Е. Ю. Баркова, Е. А. Вечканова, Д. В. Макарова, А. В. Хуторской), математики (Е. И. Антонова, С. А. Арсланбекова, А. Г. Подстригич, Л. Г. Петерсон, З. В. Торопова, Е. А. Чопчиян, С. Н. Цымбал), информатики (Н. В. Матвеева, И. С. Надточий, Н. Ю. Пахомова) и др.

В силу своей специфики, проектная деятельность, как уже отмечалось, является эффективным способом самоорганизации самоизменения, знание ее норм и умение применять их создает базу для непрерывного образования и саморазвития личности. Однако исследований, где формирование умений проектной деятельности рассматривается с позиций самоорганизации учебной деятельности в условиях реализации задач непрерывного образования нами не обнаружены.

Научные разработки проблемы организации проектной деятельности учащихся в силу их высокой значимости и актуальности находят широкое применение в практике образования. В последние годы в образовательных организациях общего образования активно внедряются различные формы, методы, методики вовлечения учащихся в проектную деятельность, как на уроках, так и во внеурочной работе. Об этом свидетельствует содержание сайтов общеобразовательных организаций и педагогических сообществ, где широко представлены публикации с темами проектных работ учащихся и их результатами, а также различные методические разработки педагогов в области проектной деятельности. По опросам, проведенным нами в рамках реализации Федеральной инновационной площадки «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)» (2015 – 2019 гг.), 67% учителей начальной и основной школы отмечают, что в достаточной, с их точки зрения, степени владеют понятиями, связанными с проектной деятельностью (ПД) и 96% знают отличия ПД обучающихся от других типов деятельности.

Между тем, анкетирование тех же самых учителей показывает, что только 58% регулярно организуют проектную деятельность со своими учениками. По результатам Национального исследования качества начального общего образования (НИКО) в 4 классах отмечено, что проектная деятельность еще недостаточно активно и грамотно используется педагогами. В частности, «определённая доля учителей не понимает или в недостаточной степени понимает задачи организации и саму суть проектной деятельности», при этом «часть учителей вообще не отметили, что обучающиеся их классов выполняют какие-либо проекты».

Рассматривая практику организации проектной деятельности в российских школах, В. С. Лазарев в своей статье «Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности» показывает, что задачи, на которые изначально был ориентирован метод проектов, в школе полноценно не реализуются. По его выводам, проектная деятельность часто «заменяется ее эрзацем», псевдопроектной деятельностью: проекты оказываются в подавляющем большинстве лишь рефератами на заданную тему. В. С. Лазарев фиксирует, что проектированию дети учатся методом проб и ошибок, а системного обучения детей, которое предполагает освоение метапредметных понятий, связанных с проектированием, и способов этой деятельности, принятых в культуре, не происходит.

Этот вывод подтверждается проведенным нами опросом, в ходе которого мы выявили невысокую степень самостоятельности учащихся начальной школы при выполнении ими индивидуальных проектов даже в лучших школах России (по рейтингам Топ-100 и др. показателям). По оценкам опрошенных родителей степень самостоятельности детей в 4 классе составляет лишь от 5% до 50%, а около половины объема проектной работы (выбор источников информации, планирование работы, оформление результатов и др.) родители выполняют вообще без участия детей.

Аналогичные выводы о формализме при организации педагогами проектной деятельности учащихся, в частности этапа целеполагания и способа достижения целей на уроках и внеурочной деятельности, делает О. В. Петунин. Такой формальный подход приводит к фактической неготовности учащихся начальной и основной школы к проектной деятельности. Это свидетельствует о недостаточности исследований по формированию у учащихся готовности к проектной деятельности, в том числе, на уровне начального общего образования.

Таким образом, изучение современного состояния проблемы организации проектной деятельности в начальной школе (нормативная база, современные научные исследования, практика организации) позволило выявить **противоречия:**

- между поставленными ФГОС НОО задачами формирования у младших школьников умений в области проектной деятельности и фактической неготовностью учащихся начальной школы осуществлять проектную деятельность на уровне предъявляемых требований;

- между потенциалом проектной деятельности в решении задач формирования готовности к непрерывному образованию, в частности, самоорганизации этого процесса, и недостаточной теоретической разработанностью этой проблемы в педагогических исследованиях;

- между необходимостью обеспечения учителя начальной школы педагогическим инструментарием формирования готовности учащихся к проектной деятельности и недостаточной разработанностью этих педагогических средств.

Выявленные противоречия доказывают актуальность выбранной нами **темы исследования:** «Педагогическая модель формирования готовности к проектной деятельности у учащихся начальной школы» и определило **проблему** исследования: формирование у учащихся начальной школы готовности к проектной деятельности с позиций самоорганизации учебной деятельности в условиях непрерывного образования.

Анализируя сложившуюся ситуацию, мы выявили следующие основные, с нашей точки зрения, **причины** указанных противоречий:

- 1) недостаточная разработанность и несогласованность в педагогическом сообществе понятийного аппарата проектной деятельности;

- 2) отсутствие системного прохождения учащимися всех необходимых этапов формирования умения осуществлять проектную деятельность (а именно этапа формирования норм проектной деятельности, осмысленного применения этих норм и применения их в качестве средств контроля);

- 3) существующий разрыв между организацией проектной деятельности, выполняемой во внеурочное время, и организационной структурой уроков.

Эти причины, по нашему мнению, могут быть устранены на основе использования методологической версии теории деятельности, законы которой раскрывают сущностно-содержательные стороны деятельности вообще и проектной деятельности в частности (Г. П. Щедровицкий, О. С. Анисимов и др).

Объект исследования: процесс обучения в начальной школе.

Предмет исследования: педагогическая модель формирования готовности к проектной деятельности у учащихся начальной школы как ключевого инструмента самоорганизации учебной деятельности.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогическую модель формирования готовности к проектной деятельности у учащихся начальной школы как ключевого инструмента самоорганизации учебной деятельности.

Поиск решения проблемы основывается на следующей **гипотезе исследования:**

образовательный процесс эффективно обеспечивает формирование готовности к проектной деятельности у учащихся начальной школы с позиций самоорганизации учебной деятельности в течение всей жизни, если:

- обеспечивается системная связь между урочной и внеурочной проектной деятельностью на основе единого метода рефлексивной

самоорганизации;

- целенаправленное формирование умений проектной деятельности осуществляется через прохождение учащимися всех необходимых этапов формирования любых умений (с учетом их возрастных особенностей и возможностей): 1) первичный опыт проектной деятельности; 2) формирование представлений о нормах выполнения проектной деятельности; 3) применение норм проектной деятельности (с помощью взрослого или сверстников), самоконтроль и коррекция (на основе сопоставления с введенной нормой); 4) контроль уровня овладения нормой проектной деятельности и ее применения;

- содержание метапредметных понятий и способов действий проектной деятельности и, соответственно, критерии сформированности у учащихся начальной школы готовности к проектной деятельности соответствуют культурным нормам проектной деятельности, установленным в методологической версии теории деятельности.

В соответствии с поставленной целью исследования и выдвинутой гипотезой в исследовании были поставлены следующие **задачи**:

1) проанализировать проблему организации проектной деятельности учащихся на разных этапах ее становления в зарубежной и российской школе и ее современное состояние;

2) исследовать понятия «деятельность», «проектная деятельность», «рефлексивная самоорганизация», построенные в методологической версии теории деятельности и вывести из них понятие «готовность к проектной деятельности»;

3) разработать педагогическую модель формирования готовности к проектной деятельности у учащихся начальной школы на уроках и во внеурочной деятельности на основе единого метода рефлексивной самоорганизации (технология, методику, условия, методическое обеспечение, измерительные материалы) и провести ее экспериментальную проверку;

4) исследовать возможности построенной модели для формирования у учащихся способности к самоорганизации учебной деятельности в условиях непрерывного образования (Life Long Learning);

5) разработать и апробировать программу (и методическое обеспечение к ней) курса повышения квалификации учителей начальной школы по проблеме формирования у учащихся готовности к проектной деятельности.

Теоретическая база исследования

Общую методологическую основу исследования составляет деятельностный и системно-деятельностный подходы (О.С. Анисимов, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Ю.В. Гром, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, О.А. Карабанова, А.Н. Леонтьев, Ю.В. Громыко, М. Матюшкин, М.И. Махмутов, Л.Г. Петерсон, С.Л. Рубинштейн,

Н.Г. Салмина, Н.Ф. Талызина, Г.П. Щедровицкий, Г.И. Щукина, И.С. Якиманская и др.).

В качестве **конкретно-методологического ориентира** исследования выбрана методологическая версия теории деятельности (О.С. Анисимов, Г.П. Щедровицкий и др.), отражающая принципы воспроизводства деятельности и рефлексии, и позволяющая раскрыть сущностно-содержательные стороны проектной деятельности учащихся с позиций общих законов деятельности.

Исследование базировалось на исследованиях **теории проектного обучения** (Дж. К. Джонс, Д. Дьюи, И. А. Зимняя, В. Гаспарский, Г.Л. Ильин, В. Килпатрик, В. С. Лазарев, Н. В. Матяш, Е. С. Полат, И. Д. Чечель и др.); концепции **непрерывного образования**, закрепленной в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Государственной программе «Развитие образования» на 2013 – 2020 гг., концептуальных стратегических документах, направленных на обеспечение возможностей по реализации права на непрерывное образование в течение всей жизни (Болонская декларация; Доклад Института обучения в течение всей жизни ЮНЕСКО, 2014 г.; Докладе Международной организации труда, ООН, 2011 г. и др.).

При разработке педагогической модели готовности к проектной деятельности нами использовалась **теория поэтапного формирования умственных действий** П.Я. Гальперина, а также положения теоретических и научно-практических разработок в области **исследования ребенка** на разных этапах детства (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже Д.И. Фельдштейн, С.Н. Щеглова и др.).

Методы исследования

Для проверки гипотезы и достижения цели исследования в ходе решения поставленных задач использовались следующие методы исследования.

Теоретические методы: анализ, сравнение, систематизация и обобщение психолого-педагогической литературы по теме исследования и программной документации, конкретизация (дедуктивные рассуждения), аналогия, моделирование.

Эмпирические методы: педагогический эксперимент; анкетирование и тестирование субъектов образовательных организаций, анализ продуктов их деятельности, опыта образовательных организаций в области организации проектной деятельности.

Статистические методы обработки экспериментальных данных.

Опытно-экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа проводилась в рамках всероссийского эксперимента Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования по теме: «Механизмы реализации ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДО – НОО – ООО». Контрольный

этап эксперимента проводился нами на выборке из трех образовательных организаций:

- Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Вятский многопрофильный лицей»;
- МАОУ «СОШ № 72 им. имени Героя РФ Гануса Ф. Г.» г. Липецк;
- МАОУ «СОШ №141 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Казани.

Исследование проводилось с 2012 по 2018 годы и включало в себя три основных этапа.

Первый этап (2012 г.) – теоретико-диагностический. Изучение философской, психологической, педагогической и социологической литературы по исследуемой проблеме, проведение анализа состояния проблемы формирования готовности к проектной деятельности и степени ее разработанности; изучение нормативно-законодательных и инструктивно-методических документов РФ о проектном обучении; уточнение понятий и определений по теме исследования; выработка критериев эффективности формирования готовности к проектной деятельности; определение организационно-педагогических условий, при которых формирование метазнаний о проектной деятельности выступает ключевым средством к формированию готовности к проектной деятельности.

На данном этапе проводился констатирующий эксперимент – формулировались задачи эксперимента; определялся объем выборки исследования; отбирался и разрабатывался инструментарий оценки готовности к проектной деятельности; изучалось наличие на базе экспериментальных площадок (в образовательных организациях начального уровня общего образования) необходимых организационно-педагогических условий для формирования готовности к проектной деятельности. Осуществлялась обработка результатов констатирующего эксперимента.

Второй этап (2012–2017 гг.) – организационно-деятельностный. На данном этапе осуществлялось конструирование педагогической модели формирования готовности к проектной деятельности в условиях применения единого метода рефлексивной самоорганизации в урочной и внеурочной деятельности, разработка (подбор) технологии, вариативных форм, методов и средств формирования метазнаний и способов проектирования учащихся.

Разработка методик педагогического эксперимента, разработка содержания метакурса для учащихся начальной школы, закладывающего представления о метапредметных понятиях и способах выполнения действий, входящих в структуру проектной деятельности. На базе экспериментальных площадок обеспечивались необходимые организационно-педагогические условия для формирования готовности учащихся к проектной деятельности: обучение педагогов основам технологии деятельностного метода обучения и изучение программы метакурса, уточнение имеющихся у них метапредметных знаний о сущности проектной деятельности.

На данном этапе на экспериментальных площадках проводился формирующий эксперимент: реализация и проверка педагогической модели формирования готовности учащихся к проектной деятельности на основе формирования у учащихся начальной школы представлений о метапредметных понятиях и способах выполнения действий, входящих в структуру проектной деятельности и их систематического тренинга; отслеживание результатов опытно-экспериментальной работы; корректировка процесса апробации.

Третий этап (2018 г.) – рефлексивно-оценочный. На данном этапе был проведен контрольно-обобщающий эксперимент (контрольный срез), сопоставление результатов с положениями гипотезы, анализ полученных данных, систематизация и обобщение основных результатов.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- Определение «готовность к проектной деятельности» выведено из категорий методологической версии теории деятельности *методом конкретизации*.

- Установлено, что готовность к проектной деятельности учащихся начальной школы формируется на основе категорий «деятельности» и «рефлексивной самоорганизации», обеспечивающих непрерывность самоорганизации учебной деятельности в течение всей жизни.

- Определено, что формирование готовности к проектной деятельности эффективно при организации прохождения учащимися всех необходимых этапов формирования любых умений (с учетом их возрастных особенностей и возможностей): 1) первичный опыт проектной деятельности; 2) знание норм проектной деятельности; 3) применение норм проектной деятельности (с помощью взрослого или сверстников), самоконтроль и коррекция (на основе сопоставления с введенной нормой); 4) контроль уровня овладения нормой и ее применения.

- Разработана педагогическая модель формирования у учащихся начальной школы готовности к проектной деятельности, которая объединяет пространства урока и внеурочной деятельности на основе метода рефлексивной самоорганизации.

- Выявлены критерии сформированности у учащихся начальной школы готовности к проектной деятельности, которые соответствуют культурным нормам проектной деятельности, установленным в методологической версии теории деятельности.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты вносят определенный вклад в решение проблемы формирования у учащихся начальной школы готовности к проектной деятельности в системе непрерывного образования (сущность понятий «проектная деятельность» и «готовность к проектной деятельности» выведены методом конкретизации из категории «деятельности» методологической версии теории деятельности; определены механизмы и критерии формирования готовности к проектной деятельности у учащихся начальной школы с позиций самоорганизации

учебной деятельности в течение всей жизни). Полученные результаты могут стать основой для дальнейшей разработки проблемы формирования готовности к проектной деятельности в системе непрерывного образования (на уровне основного и среднего общего образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования) и соответствующего педагогического инструментария.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения в образовательных организациях разработанной в ходе исследования педагогической модели формирования у учащихся начальной школы готовности к проектной деятельности, ее методического обеспечения и диагностического инструментария измерения метапредметных умений, связанных с проектной деятельностью.

Практическую ценность для реализации ФГОС начального общего образования в современных общеобразовательных учреждениях имеют:

- критерии и показатели оценки готовности учащихся начальной школы к проектной деятельности;
- содержание норм проектной деятельности: метапредметных понятий и способов действий, входящих в структуру проектной деятельности;
- педагогическая модель, обеспечивающая эффективное формирование на уроках и во внеурочной работе готовности к проектной деятельности учащихся начальной школы;
- учебно-методический комплект по формированию у учащихся начальной школы готовности к проектной деятельности, включающий в себя:
 - методические рекомендации, варианты сценариев занятий по освоению метапредметных понятий и способов проектной деятельности, презентации, рабочие материалы для учителей; разделы по освоению метапредметных понятий и способов проектной деятельности учебного пособия для учащихся начальной школы (входит в изданное методическое обеспечение надпредметного курса «Мир деятельности»);
 - система диагностики проектных умений и автоматизированное приложение ее обработки (входит в состав «Мониторинга формирования УУД» курса «Мир деятельности»);
- программа повышения квалификации учителей начальной школы по проблеме формирования у младших школьников готовности к проектной деятельности на уроках и во внеурочной деятельности.

Достоверность результатов обеспечивают объективность исходных методологических позиций; системный теоретический анализ проблемы, основанный на ведущих идеях деятельностного подхода; применение методов, адекватных поставленным задачам исследования; рациональное сочетание теоретического и экспериментального видов исследования; использование статистических методов обработки экспериментальных данных.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Готовность к проектной деятельности учащихся начальной школы, обеспечивающая непрерывность самоорганизации учебной деятельности в течение всей жизни, формируется при условии системной связи между урочной и внеурочной проектной деятельностью на основе единого метода рефлексивной самоорганизации.

2) Этапами эффективного формирования готовности к проектной деятельности учащихся начальной школы (с учетом их возрастных особенностей и возможностей) являются: 1) первичный опыт проектной деятельности; 2) знание норм проектной деятельности; 3) применение норм проектной деятельности (с помощью взрослого или сверстников), самоконтроль и коррекция (на основе сопоставления с введенной нормой); 4) контроль уровня овладения нормой и ее применения.

3) Педагогическая модель формирования у учащихся начальной школы готовности к проектной деятельности, объединяет пространства урока и внеурочной деятельности на основе метода рефлексивной самоорганизации и включает в себя контрольно-целевой (цели реализации модели, критерии сформированности готовности к проектной деятельности на уровне НОО), организационный (педагогическая технология на основе метода РСО, программа метакурса, организационные условия) и содержательный (методическое обеспечение: сценарии метапредметных занятий, учебное пособие по метакурсу, диагностический инструментарий, программа ПК для педагогов и сценарии занятий) блоки.

4) Критериями сформированности у учащихся начальной школы готовности к проектной деятельности, выведенными из методологически обоснованных культурных норм проектной деятельности, являются: 1) сформированность представления о метапредметных понятиях и способах действий, связанных с нормой выполнения проектной деятельности (теоретическая готовность); 2) сформированность осознанного умения выполнять последовательность УУД, отвечающих за самоорганизацию проектной деятельности (практическая готовность); 3) наличие позитивного отношения к затруднению и положительного опыта решения значимых проблем в ходе проектной деятельности (психологическая готовность).

Апробация и внедрение результатов исследования

Промежуточные результаты исследования обсуждались на заседании кафедры НиДО ФГАОУ ДПО «АПК и ППРО» Теоретические положения, промежуточные результаты и выводы исследования докладывались на шести конференциях: Международной научно-практической конференции «Современный образовательный процесс: опыт, проблемы и перспективы» (г. Уфа, 2015); Межрегиональной научно-практической конференции «Обобщение и распространение передового педагогического опыта: современные тенденции, цели, задачи, перспективы развития математического образования Республики Бурятия» (г. Улан-Уде, 2015), Региональной научно-практической конференции: «Реализация ФГОС на основе дидактической системы Л.Г. Петерсон с позиций Концепции развития

математического образования» (г. Севастополь, г. Симферополь, 2016), Региональной научно-практической конференции «Механизмы и модели профессионального саморазвития педагога на основе дидактической системы Л.Г. Петерсон в условиях введения профессионального стандарта» (г. Ржев, 2016), Межрегиональная научно-практическая конференция: «Реализация Концепции развития математического образования с использованием дидактической системы Л.Г. Петерсон» (г. Липецк, 2016). Модули разработанной программы были использованы в рамках повышения квалификации ЦСДП «Школа 2000...» АПК и ППРО РФ и Института системно-деятельностной педагогики (2017 – 2018 гг.)

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, сформулирована проблема, гипотеза, определена цель и поставлены задачи исследования, определены объект и предмет исследования. Обозначена теоретико-методологическая база исследования, его методы и экспериментальная база. Сформулированы основные положения, которые выносятся на защиту.

В первой главе «Теоретические основы формирования готовности к проектной деятельности учащихся начальной школы» проведен анализ психолого-педагогических исследований по теме диссертационного исследования.

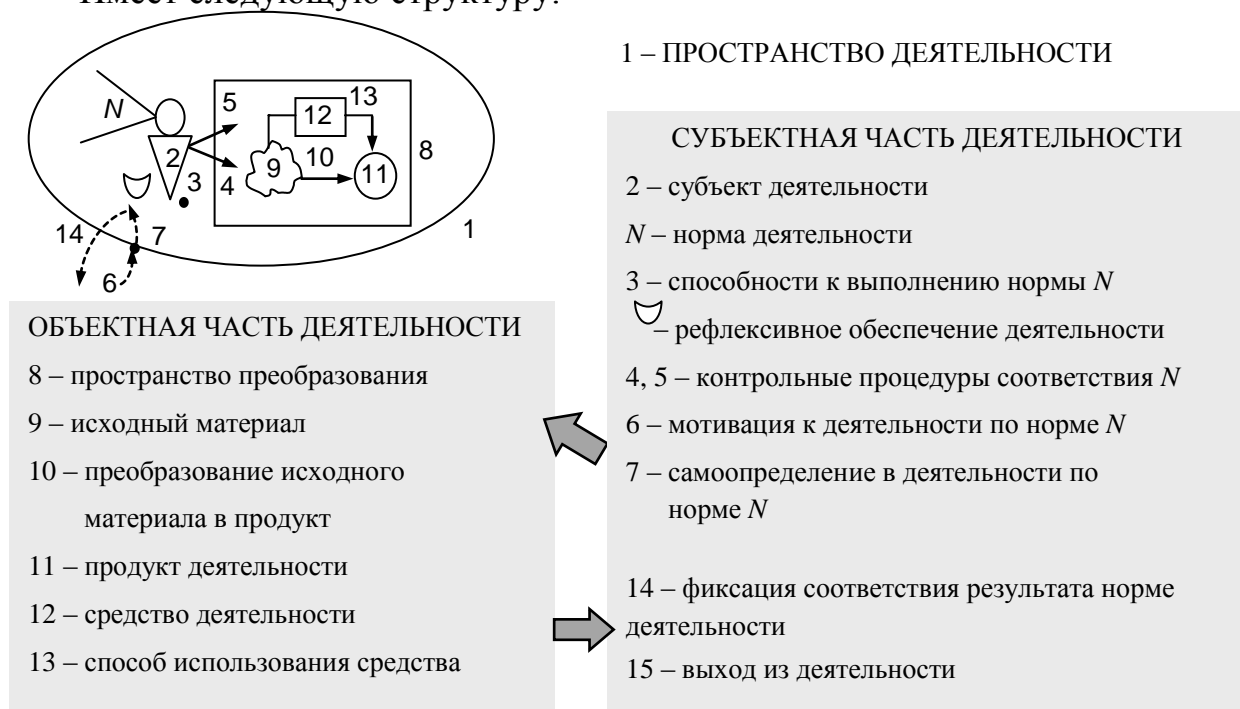
Установлено, что система понятий, связанных с проблемой применения проектной деятельности в современном российском образовании достаточно обширна. В научных исследованиях и практике используются различные понятия от «метода проектов» (совокупность приемов, действий учащихся в их определенной последовательности для решения лично значимой проблемы, оформленной в виде конечного продукта ((Е. С. Полат)), «проектной технологии», которая проектная технология ориентирует создание таких образовательных ситуаций, в которых учащийся ставит и решает собственные образовательные задачи, в рамках и за рамками учебных предметов, в результате получает не только новые знания, но и конкретный продукт (И. Д. Чечель), «проектного обучения» (предполагает не просто изучение учениками определенного учебного материала, а на создание ими образовательного продукта, при котором школьники индивидуально или по группам за определенное время планируют и выполняют познавательную, исследовательскую, конструкторскую работу на какую-либо тему) (Хуторский А.В.) до понятия проектной деятельности как самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на решение лично значимых образовательных задач и получение конкретного результата (продукта) через активные способы действий (Н. К. Поливанова, Е. С. Полат, И. Ю. Малкова). Установлено, что понятия, связанные с

понятием проектной деятельности, находятся в процессе своего развития и требует дальнейшего уточнения.

Понятие проектной деятельности было уточнено на основе методологической версии теории деятельности. На основании конкретизации понятия деятельности рассмотрена структура проектной деятельности в различных ее аспектах. Понятие деятельности раскрыто в методологической версии теории деятельности следующим образом (О.С. Анисимов, Л.Г. Петерсон).

Деятельность (воспроизводимая) – это целенаправленное преобразование субъектом «исходного материала» в «продукт» по заданной норме с введением моментов рефлексивной самоорганизации в случае возникновения затруднений в реализации нормы

Имеет следующую структуру:



Из этого определения выведен целый ряд требований к субъектной части деятельности. Прежде всего, деятель должен иметь:

– способности (3) к выполнению данной деятельности (на схеме обозначены точкой);

– мыслительные инструменты для организации коррекции деятельности в случае возможных отклонений от нормы, или рефлексивное обеспечение (☺) деятельности;

– мыслительные инструменты для контрольных процедур (4, 5), которые, собственно, и позволяют ему обнаружить эти отклонения от нормы.

При этом реализация цели возможна только при условии имеющейся у деятеля мотивации (6) к выполнению нормы *N* и положительном самоопределении (7) – на схеме они обозначены стрелками, – иначе деятель либо просто не приступит к деятельности, либо, приступив, будет стремиться выйти из нее.

Объектная часть деятельности состоит из пространства преобразования (8), где исходный материал (9) преобразуется (10) в продукт (11) с помощью необходимых для получения продукта средств (12), используемых определенным способом (13).

В ходе преобразования исходного материала в продукт деятель системно осуществляет контроль соответствия норме N используемых средств и способов (4, 5) и контроль соответствия получаемого результата (промежуточного и итогового). Если деятель на каком-то из этапов деятельности фиксирует расхождение с N , то он осуществляет коррекцию уже по нормам рефлексии, а если он фиксирует соответствие N , то выходит из деятельности (14).

Установлено, что это схематическое построение структуры деятельности позволяет в наглядной форме соотнести между собой все существенные компоненты деятельности и взаимосвязи между ними и конкретизировать это понятие на проектную деятельность.

Из-за двойственности своего продукта (Н.В. Матяш) проектная деятельность рассматривалась: как деятельность по построению и реализации новой нормы, обеспечивающая решение значимой для деятеля проблемы и как деятельность по самоизменению деятелем своих способностей, обеспечивающая решение значимой для деятеля проблемы. В условиях реализации проектной деятельности в образовательном процессе проектная деятельность рассматривается как организованная педагогом деятельность по самоизменению учеником своих способностей в ходе построения и реализации им новой нормы, обеспечивающих решение значимой для ученика проблемы.

Опираясь на структуру субъектной части проектной деятельности и понятие способностей деятеля, раскрытое О.С. Анисимовым, установлено понятие готовности к проектной деятельности. Готовность к проектной деятельности рассматривается как соответствие целостности психофизических механизмов ученика фиксированным для определенного возраста учащихся нормам проектной деятельности, включая рефлексивный ее компонент, обеспечивающее выполнение им этой деятельности.

Рефлексивный компонент деятельности представлен через метод рефлексии, посредством которого методологическая версия теории деятельности описывает организацию преодоления затруднения в деятельности. Этот метод становится средством самоизменения ученика и педагогической организации этого процесса. Уникальность проектной деятельности состоит в том, что сама структура осваиваемой проектной деятельности является одновременно и рефлексивным обеспечением этой деятельности. Это определяет существенную роль освоения проектной деятельности в освоении всеми другими видами деятельности.

Следующим этапом разработки педагогической модели формирования готовности проектной деятельности является уточнение способа достижения

этой готовности, то есть рассмотрение сущности формирования готовности к проектной деятельности (в педагогическом смысле).

Для этого в проектной деятельности выделены три основные ее фазы (А.М. Новиков), для каждой из которых выявлены входящие в их структуру простые действия, отвечающие за самоорганизацию этой фазы проектной деятельности. Далее выделенные существенные действия проектной деятельности соотнесены со структурой метода рефлексивной самоорганизации и установленным ранее понятием готовности к проектной деятельности, а также с понятиями современного нормативного образовательного поля (ФГОС НОО). В результате этой работы сущность формирования готовности к проектной деятельности была раскрыта следующим образом.

Формирование готовности к проектной деятельности у младших школьников – специально организованный на начальном уровне общего образования непрерывный процесс:

- формирования умения выполнять последовательность действий, отвечающих за самоорганизацию проектной деятельности (фиксирование затруднения в деятельности, выявление причины затруднения, целеполагание, планирование, контроль, оценка) через овладение специальными знаниями о соответствующих метапредметных понятиях (цель, план и пр.) и способах (целеполагание, планирование и пр.) – технологический компонент готовности;

- формирования позитивного отношения к затруднению и положительного опыта решения значимых проблем в ходе проектной деятельности – мотивационный компонент готовности.

Выделены основные принципы организационно-содержательного блока модели формирования готовности к проектной деятельности младших школьников. Во-первых, это формирование должно осуществляться через разрешение учеником проблемной ситуации, связанной с фиксацией затруднения по осуществлению некоторой деятельности (в том числе проектной). Во-вторых, эти проблемные ситуации должны быть организованы педагогом в урочной и внеурочной деятельности на основе единого метода рефлексии (Г.В. Щедровицкий, О.С. Анисимов). В-третьих, способ овладения учениками проектной деятельностью должен включать формирование норм выполнения действий, входящих в структуру проектной деятельности и всей проектной деятельности в целом. В-четвертых, средствами формирования систематического опыта и тренинга отдельных действий проектной деятельности и ее целостности в урочной деятельности являются проблемные методы обучения, в том числе и метод проектов. В нашем исследовании таким эффективным средством признана педагогическая технология, построенная на основании метода рефлексии. В-пятых, монопредметные минипроекты, систематически выстраиваемые на уроках, должны быть представлены во всем своем многообразии. При этом с учетом возрастных особенностей в 1-2 классах должны преобладать

практические и игровые проекты, в 3-4 классах информационные и исследовательские. Проекты строятся с постепенным повышением самостоятельности детей от исполнительского до конструктивного (по введенной нами классификации уровней проектной деятельности).

Установлено, что этим принципам удовлетворяет общая концепция последовательности из четырех шагов формирования метапредметных умений Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышевой, также опирающаяся на общие законы методологической теории деятельности, которая и заложена нами в основу модели формирования готовности к проектной деятельности. Эта последовательность является основным технологическим циклом формирования готовности к проектной деятельности.

В этой же главе построена педагогическая модель формирования готовности к проектной деятельности учащихся начальной школы, включающая блоки:

- контрольно-целевой,
- организационный
- содержательный.

Целью реализации модели является формирование у учащихся начальной школы двух компонентов готовности к проектной деятельности: технологического (теоретическая и практическая готовность) и мотивационного компонентов (психологическая готовность). Развернутый на основе нормы проектной деятельности состав этих компонентов служит критериями сформированности готовности (поэтому в конечном варианте модели название этого блока уточнено на контрольно-целевой блок). В организационном блоке зафиксирован технологический цикл формирования теоретической и практической готовности к проектной деятельности младших школьников и форма его реализации в урочной и внеурочной деятельности с применением:

- педагогической технологии, основанной на методе рефлексивной самоорганизации;
- метакурса, направленного на овладение представлениями о понятиях и способах действий, входящих в структуру проектной деятельности.

В содержательном блоке описано методическое обеспечение организационного блока, в том числе программа освоения метапредметных понятий и способов: цели и основное содержание занятий по каждому классу начального общего образования.

Содержательный блок содержит методические рекомендации по организации опыта и тренинга действий, входящих в структуру проектной деятельности. В качестве средства такого тренинга выбрана технология, которая позволяет организовывать в ходе каждого урока и внеурочного занятия монопредметные минипроекты. Методические рекомендации включают описание видов учебных проектов, которые рекомендуется строить на уроках. Так, вначале формирования готовности к проектной деятельности учитель должен отдавать предпочтение практико-

ориентированные и игровым проектам, затем можно переходить к творческим, и наконец, к информационным и исследовательским проектам. Учитель отбирает вид проекта и используемый метод открытия нового с учетом методов науки учебного предмета. Самостоятельность детей в выполнении фаз проектной деятельности возрастает. Для описания методики организации работы с постепенным возрастанием доли самостоятельности детей в выполнении проектной деятельности введена соответствующая классификация проектов.

Методические рекомендации к формированию готовности проектной деятельности младших школьников включают таблицу, где фиксируется содержание универсальных действий, опыт которых только формируется и действий, тренинг которых осуществляется на основании изученных метапредметных норм на конец каждого класса НОО.

Действия, выполняемые на уровне формирования опыта	Действия, выполняемые осознанно на уровне тренинга
На конец 1 класса	
Положительное отношение к затруднению, выявление «скрытой» причины затруднения, целеполагание, отбор средств, планирование, реализация плана, контроль по реализации плана, оценка выполнения плана, оценка результата выполнения плана как соотнесение с целью	Выполнение пробного задания, оценка результата выполнения пробного действия, фиксирование затруднения, выявление явной причины затруднения
На конец 2 класса	
Положительное отношение к затруднению, выявление «скрытой» причины затруднения, отбор средств, планирование, оценка результата выполнения плана как соотнесение с целью, проектная деятельность в своей целостности и ее рефлексия	Выполнение пробного задания, оценка результата выполнения пробного действия, фиксирование затруднения, выявление явной причины затруднения, реализация готового плана, контроль по реализации готового плана, оценка выполнения готового плана, фиксирование затруднения с определением типа теоретического или практического характера, постановка цели в простейших случаях, отбор средств для проектирования из содержания урока, использование отобранных средств при работе по готовому плану.
На конец 3 класса	
Положительное отношение к затруднению, позитивный опыт	Выявление скрытой причины затруднения через реконструкцию

решения проблем, проектная деятельность в своей целостности и ее рефлексия	задания (определение места затруднения), целеполагание, планирование (с помощью учителя или сверстников), оценка результата выполнения плана как соотнесение с целью
На конец 4 класса	
Положительное отношение к затруднению, позитивный опыт решения проблем	Проектная деятельность в своей целостности и ее рефлексия

Описана роль годовых школьных конференций в формировании готовности к проектной деятельности и требования к оценке индивидуальных проектов младших школьников, предполагающих оценивание успешных зон через использования целого перечня различных номинаций.

	Вид проекта	Фазы ПД			Школьная конференция
		ПР.	Т.	Р.	
1 класс	-	-	-	-	В статусе гостя
2 класс	Практико-ориентированный	С помощью взрослого	С помощью взрослого	С помощью взрослого	В статусе участника по желанию
3 класс	Практико-ориентированный или творческий	С помощью взрослого	С помощью взрослого		В статусе участника по желанию
4 класс	Информационный или исследовательский	С помощью взрослого			В статусе обязательного участника

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по апробации модели формирования готовности к проектной деятельности» описаны результаты теоретико-диагностического этапа опытно-экспериментальной работы. Обосновано, что для апробации модели может быть использована технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон, построенная на основе метода рефлексивной самоорганизации. Для этого организационная структура уроков данной технологии соотнесена со структурой проектной деятельности. Дидактические принципы ее реализации взяты в качестве условия создания необходимой образовательной среды (принципы деятельности, непрерывности, целостного представления о мире, психологической комфортности, минимакса, вариативности, творчества).

Теоретически обосновано, что данные принципы поддерживают образовательную среду, соответствующую целям модели.

Представлены логические основы занятий по реализации образовательной программы метакурса для учащихся начальной школы, примерные сценарии этих занятий; диагностический инструментарий, позволяющий проводить контроль формирования регулятивных УУД, входящих в состав проектной деятельности (этот инструментарий одновременно является составной частью системы мониторинга для оценки результативности модели). Описана программа повышения квалификации для педагогов по проблеме формирования готовности к проектной деятельности младших школьников (УТП, формы аттестации и оценочные процедуры, пример сценария).

В итоге словесно-знаковая форма педагогической модели формирования готовности к проектной деятельности на уровне начального общего образования как средства самоорганизации учебной деятельности в контексте непрерывного образования приобрела следующий вид (стр. 19–20).

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-ЦЕЛЕВОЙ БЛОК

Цель: организовать образовательный процесс на уровне НОО, обеспечивающий формирование готовности к проектной деятельности (технологический и мотивационный компоненты), как инструмента самоорганизации учебной деятельности	
технологический компонент готовности (теоретическая и практическая готовность)	мотивационный компонент готовности (психологическая готовность)
формирование умения выполнять последовательность универсальных учебных действий (УУД), отвечающих за самоорганизацию проектной деятельности через овладение специальными знаниями о соответствующих метапредметных понятиях и способах.	формирование позитивного отношения к затруднению и положительного опыта решения значимых проблем в ходе проектной деятельности
Критерии сформированности у учащихся готовности к проектной деятельности:	
<ul style="list-style-type: none"> • Сформированность представления о метапредметных понятиях и способах действий, связанных с нормой выполнения проектной деятельности (теоретическая готовность); • Сформированность осознанного умения выполнять последовательность УУД, отвечающих за самоорганизацию проектной деятельности (практическая готовность). • Наличие опыта позитивного отношения к затруднению и положительного опыта 	

решения значимых проблем в ходе проектной деятельности (психологическая готовность).



ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ:

Принципы организации образовательной среды на основе системно-деятельностного подхода: (*апробация на принципах деятельности, непрерывности, целостного представления о мире, психологической комфортности, минимакса, вариативности, творчества Л.Г. Петерсон*)

Сформированность компетенций педагогического коллектива по реализации ТДМ и программы метакурса по основам проектной деятельности

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ БЛОК

1. Программа освоения метапредметных понятий и способов: цели и основное содержание каждого занятия.
2. Методические рекомендации по организации опыта и тренинга выполнения действий, входящих в структуру проектной деятельности в урочной и внеурочной деятельности.

⇒ Сценарии занятий и соответствующее учебное пособие.

⇒ Требования к организации уроков (базовый и технологический уровень).
Программа курсов для педагогов: сценарии занятий с педагогами.
Рекомендации для родителей по организации помощи детям во внеурочных проектах.

⇒

3. Содержание диагностических процедур по оцениванию готовности к проектной деятельности (технологический компонент: тесты, критерии наблюдения, практические работы; мотивационный компонент – анонимное анкетирование).

Тексты диагностических процедур и методика интерпретации полученных результатов.

После разработки методического обеспечения реализации модели, описана программа эксперимента по ее апробации. Представлен организационный процесс по апробации модели формирования готовности к проектной деятельности младших школьников и промежуточные результаты организационно-деятельностного этапа эксперимента.

Уже в ходе этого этапа эксперимента удалось подтвердить результативность представленного подхода к формированию теоретической готовности к проектной деятельности учащихся.

Эта проверка была осуществлена с помощью тестирования, которое выявило положительную динамику в освоении учащимися экспериментальных классов метапредметных понятий и знания способов действий, связанных с проектной деятельностью, как в течение одного учебного года, так и на протяжении обучения в начальной школе.

1 классы (всего экспериментальных классов: 5, всего учеников: 123/127)

Уровень прохождения теста	Входящее тестирование % от общего количества учеников	Итоговое тестирование % от общего количества учеников
Высокий уровень (81 – 100 %)	2%	50%
Выше среднего (61 – 80 %)	15%	33%
Средний уровень (41 – 60 %)	44%	14%
Низкий уровень (0 – 40 %)	39%	3%

2 классы (всего экспериментальных классов: 4, всего учеников: 99/90)

Уровень прохождения теста	Входящее тестирование % от общего количества учеников	Итоговое тестирование % от общего количества учеников
Высокий уровень (81 – 100 %)	1%	51%
Выше среднего (61 – 80 %)	24%	34%
Средний уровень (41 – 60 %)	46%	13%
Низкий уровень	28%	1%

(0 – 40 %)		
------------	--	--

3 классы (всего экспериментальных классов: 3, всего учеников: 114/116)

Уровень прохождения теста	Входящее тестирование % от общего количества учеников	Итоговое тестирование % от общего количества учеников
Высокий уровень (81 – 100 %)	11%	52%
Выше среднего (61 – 80 %)	55%	42%
Средний уровень (41 – 60 %)	32%	5%
Низкий уровень (0 – 40 %)	2%	1%

4 класс (всего экспериментальных классов: 4, всего учеников: 103/104)

Уровень прохождения теста	Входящее тестирование % от общего количества опрошенных учеников	Итоговое тестирование % от общего количества опрошенных учеников
Высокий уровень (81 – 100 %)	17%	69%
Выше среднего (61 – 80 %)	39%	27%
Средний уровень (41 – 60 %)	40%	3%
Низкий уровень (0 – 40 %)	5%	1%

На контрольном этапе эксперимента проводилось сравнение результативности формирования готовности к проектной деятельности в ходе образовательного процесса младших школьников, организованного в соответствии с построенной моделью (экспериментальной группы) с результативностью формирования готовности к проектной деятельности в ходе образовательного процесса, организованного без использования данной модели (контрольной группы).

Для участия в этой экспериментальной проверке нами было отобрано 14 педагогов и 303 четвероклассника, которые на протяжении 4 лет были задействованы в эксперименте. Были выбраны контрольная группа (К) из 175 учащихся и экспериментальная группа (Э) из 128 учащихся. Причем экспериментальная группа тоже делилась на 2 группы:

1) группа 73 учащихся из классов, в которых педагогическая модель реализовывалась в своей полноте (Э-I);

2) группа 55 учащихся из классов, в которых при обучении использовалась технология деятельностного метода без использования ресурса метакурса (Э-II).

В ходе практической работы оценивалось умение учащихся выполнять комплекс взаимосвязанных регулятивных УУД, составляющих ключевые действия проектной деятельности: фиксация затруднения; определение причины затруднения; целеполагание; планирование; контроль и оценка. Далее вычислялся процент учащихся продемонстрировавших в ходе работы умение выполнять определенное УУД (Продемонстрировано), процент учащихся, не выполнивших данное УУД (Не продемонстрировано) и процент учащихся, которые выполнили его с незначительными ошибками (Есть предпосылки к формированию умения выполнять данное УУД). Данные, полученные в каждой из групп по отобранным УУД, оформлены в таблицах.

экспериментальная группа (Э-I)						
	фиксация затруднения	определение причины затруднения	постановка цели	планирование	контроль	оценка
Продемонстрировано	56%	63%	66%	68%	90%	82%
Не продемонстрировано	1%	0%	0%	5%	1%	1%
Есть предпосылки	43%	37%	34%	27%	9%	17%

контрольная группа (К)						
	фиксация затруднения	определение причины затруднения	постановка цели	планирование	контроль	оценка
Продемонстрировано	28%	45%	42%	31%	70%	38%
Не продемонстрировано	31%	27%	26%	32%	11%	10%
Есть предпосылки	41%	28%	32%	37%	19%	52%

экспериментальная группа (Э-II)						
--	--	--	--	--	--	--

	фиксация затруднения	определение причины затруднения	постановка цели	планирование	контроль	оценка
Продемонстрировано	51%	69%	69%	47%	71%	56%
Не продемонстрировано	38%	22%	9%	24%	9%	4%
Есть предпосылки	11%	17%	13%	29%	20%	40%

Анализ полученных данных показал о результативность построенной модели формирования практической готовности к проектной деятельности у учащихся начальной школы. Проведенные исследования продемонстрировали, что процент сформированности практической готовности к проектной деятельности в экспериментальных классах выше по всем оцениваемым параметрам по отношению к результатам в контрольных классах. В контрольной группе была выявлена высокая результативность формирования умения выполнять действие контроль умение (продемонстрировано 70% учащихся), однако в экспериментальных классах эти показатели были еще выше (90% учащихся). Процент неуспешности в группе Э-1 существенно ниже по всем показателям, чем в группе К.

Отметим, что в экспериментальных классах Э-2, в которых на уроках системно применялась технология деятельностного метода без использования метакурса, средний процент сформированности практической готовности ниже, чем в тех экспериментальных классах Э-1, где технология деятельностного метода сочеталась с изучение теоретических знаний об основах проектной деятельности и участием в школьных конференциях (61% против 71%). Это еще раз доказывает эффективность теоретической готовности для формирования практической готовности к проектной деятельности. Однако по двум из шести УУД (параметр «Продемонстрировано») показатели Э-2 превышает показатели Э-1, что показывает гетерохронность, неоднородность и ступенчатость процесса формирования метапредметных умений и роль «случайного», нецеленаправленного воздействия на рост показателей, а также воздействия факторов, оказываемых вне стен образовательной организации (влияние дополнительного образования, семьи, СМИ и пр. факторов).

Отметим, что полученные значения по результативности формирования различных УУД показательны и однозначны для интерпретации по признаку «Продемонстрировано» (при сравнении обеих экспериментальных групп с контрольной) и достаточно неоднозначны по признаку «Не продемонстрировано» (при сравнении Э-2 и Э-1). При этом анализ результатов практической работы позволяет сделать вывод о существовании устойчивых тенденций, подтверждающих результативность построенной модели для формирования практической готовности к проектной

деятельности и показывает значение теоретической подготовки для ее формирования.

Оценка результативности формирования психологической готовности была выявлена в ходе анализа результатов анкетирования учащихся экспериментальной группы и анализа их отзывов о метакурсе.

85% учащихся оценили свои знания и умения о том, как строить проект (полученные ими в ходе изучения метакурса) как хорошие, 15%, как удовлетворительные, неудовлетворительную оценку не дал никто из опрошенных. Эти данные могут быть связаны с завышенной самооценкой, свойственной младшим школьникам. Соотнеся их со средними данными, полученными в ходе практической работы, мы видим, что оценки, данные детьми несколько завышены, но отражают общую тенденцию, выявленную в ходе диагностики.

	фиксация затруднения	определение причины затруднения	постановка цели	планирование	контроль	оценка	Средний %
Продемонстрировано	56%	63%	66%	68%	90%	82%	71%

На вопрос о том, что нужно сделать, если при выполнении задания у ученика возникло затруднение 90% учащихся дали корректный ответ (задуматься над тем, почему не получается и попробовать самостоятельно преодолеть затруднение), ответ «расстроиться» не выбрал никто, 10% выбрали вариант «не делать это задание». Естественно знание конструктивного способа отношения к трудностям и настрою по его преодолению, еще не показывает, что дети к нему так и будут относиться, однако дает нам право предполагать, что часть детей воспользуются возможностью обращаться к этому способу и пробовать его применять. На вопросы «Нравится ли тебе участвовать в школьных конференциях?» и «Получалось ли открывать новое на уроках?» абсолютное большинство детей дало положительный ответ. Не смотря на то, что современные исследователи (Пол Экман и др.) относят детей к группе респондентов, которые обладают низким уровнем искренности (он составляет около 68%) анонимная форма анкетирования повышает степень достоверности полученных ответов. В целом анкетирование показало положительные отношения детей к проектной деятельности в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждает наличие у них положительного опыта построения проекта.

Результаты исследования по теме «Педагогическая модель формирования готовности к проектной деятельности у учащихся начальной школы» подтвердили справедливость выдвинутой гипотезы. Задачи, поставленные в работе, были решены.

Результаты исследования не претендуют на исчерпывающее решение рассматриваемой проблемы. За рамками диссертации остались такие вопросы, как формирование коммуникативных и познавательных УУД,

также необходимых для формирования готовности к проектной деятельности в начальной школе. Предмет нашего исследования был ограничен формированием готовности к выполнению регулятивных УУД, входящих в структуру проектной деятельности, как специфических для данного вида деятельности и необходимых для самоорганизации учебной деятельности в условиях непрерывного образования. Вопрос формирования познавательных и коммуникативных УУД с помощью педагогической модели, аналогичной построенной нами для формирования регулятивных УУД, входящих в структуру проектной деятельности, может стать предметом отдельного исследования.

К настоящему моменту по теме исследования подготовлены публикации из них: 3 – в изданиях, входящих в перечень ВАК; 3 – в изданиях, индексируемых аналитической базой данных РИНЦ.

1. Кубышева М.А., Рогатова М.В. Методология современной системы комплексного мониторинга результатов образования в соответствии с ФГОС // Педагогическое образование и наука. – 2014. – №2. С. 69-72

2. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Рогатова М.В. Типология уроков деятельностной направленности // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 5. С. 139-152.

3. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Абдуллина Л.Э., Рогатова М.В. Формирование и диагностика метапредметных результатов ФГОС в системе непрерывного образования ДО–НОО–ООО // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – Москва. – 2016. – № 1. С. 6-11.

4. Рогатова М.В. Формирование готовности к проектной деятельности // Сборник "Материалы международной научно практической конференции "Современный образовательный процесс: опыт, проблемы, перспективы". - Уфа: Издательство ИРО РБ. – 2015. С.11 – 15

5. Рогатова М.В. Организация проектной деятельности обучающихся на уроках введения нового знания на основе метода рефлексии // Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции аспирантов. М.: ФГАОУ ДПО АПК и ППРО. –2016. С. 207 – 217.

6. Рогатова М.В. Формирование умений школьников в области проектной деятельности в контексте непрерывности образования // Сборник статей XX Междисциплинарной научно-практической конференции аспирантов и соискателей. – М.: ФГАОУ ДПО АПК и ППРО. – 2017

Учебно-методические пособия и методические разработки

1. Рогатова М.В. и др. Мир деятельности: методические рекомендации к надпредметному курсу (+CD). 1–4 классы. /Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. и др./ . – М.: Национальное образование, 2015.

2. Рогатова М.В. и др. Мир деятельности: учебное пособие для ученика, 1–4 классы. /Петерсон Л.Г., Кубышева М.А. и др./ . – М.: Национальное образование, 2015.

3. Рогатова М.В. Комплексный педагогический мониторинг процесса формирования универсальных учебных действий в начальной школе: научно-методическое пособие. /Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Посполита Н.В./– М.: Институт системно-деятельностной педагогики, 2016. – 144 с.